

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Komenského č. 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OOP6-2023/006724

Košice 10.02.2023

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2, písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaniach Ing. Milana Kubíka, trvale bytom Lieskovany 114, 053 21 Lieskovany a Poľnohospodárskeho družstva "Rozkvet" so sídlom v Odoríne, Odorín 251, 053 22 Odorín, proti rozhodnutiu Okresného úradu Spišská Nová Ves, pozemkového a lesného odboru č. sp. OU-SN-PLO1-2022/013359-025-Fo zo dňa 15.11.2022 rozhodol

t a k t o :

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) **rozhodnutie** Okresného úradu Spišská Nová Ves, pozemkového a lesného odboru č. sp. OU-SN-PLO1-2022/013359-025-Fo zo dňa 15.11.2022 **zrušuje a vec mu vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Spišská Nová Ves, pozemkový a lesný odbor (ďalej len „prvostupňový správny orgán“ alebo „OÚ SNV, PLO“) rozhodnutím č. sp. OU-SN-PLO1-2022/013359-025-Fo zo dňa 15.11.2022 podľa ustanovenia § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pozemkových úpravách“ alebo „zákon č. 330/1991 Zb.“) schválil všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav v katastrálnom území Lieskovany, ktorých zhotoviteľom je firma Progres CAD Engineering, s.r.o., Masarykova 16, Prešov, ako člen skupiny dodávateľov „PPÚ Východ 2018“.

Proti rozhodnutiu OÚ SNV, PLO č. sp. OU-SN-PLO1-2022/013359-025-Fo zo dňa 15.11.2022 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podal odvolanie účastník konania Ing. Milan Kubík, trvale bytom Lieskovany 114, 053 21 Lieskovany, podaním zo dňa 29.11.2022, doručeným prvostupňovému správnenému orgánu dňa 01.12.2022.

Poľnohospodárske družstvo "Rozkvet" so sídlom v Odoríne, Odorín 251, 053 22 Odorín podalo odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu podaním zo dňa 29.11.2022, doručeným prvostupňovému správnenému orgánu dňa 30.11.2022.

Odvolanie bolo účastníkmi konania podané v zákonnej 15-dňovej lehote. OÚ SNV, PLO podľa § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní predložil podané odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 27.12.2022 odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov.

V odvolaní podanom proti napadnutému rozhodnutiu Ing. Milanom Kubíkom sa uvádza, že prvostupňový správny orgán nezistil skutočný stav veci pri vydávaní napadnutého rozhodnutia a nezabezpečil si všetky potrebné doklady k tomu, aby napadnuté rozhodnutie vo vzťahu k jeho osobe vydal. V napadnutom rozhodnutí nie je totiž uvedené, na základe čoho nebolo vyhovené námietkam, ktoré boli vznesené a napadnuté rozhodnutie je ako také nepreskúmateľné a je tu daný dôvod na jeho zrušenie. Podľa odvolateľa Milana Kubíka schválením všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav a následne vypracovaním projektu pozemkových úprav (ďalej len „PPÚ“) na ich základe a jeho schválením bude ako vlastník ukrátený o časť svojho vlastníckeho práva, čo je neprípustné a v rozpore s Ústavou SR, čl. 20. Odvolateľom podané námietky boli riadne odôvodnené a je povinnosťou prvostupňového správneho orgánu v súlade so zákonom č. 330/1991 Zb. sa nimi náležite zaoberať a odôvodniť ich vyhovenie resp. nevyhovenie, aby rozhodnutie bolo preskúmateľné iným správnym orgánom, prípadne súdom. V opačnom prípade by sa jednalo o svojvôľu a arbitrážnosť v konaní. V odvolaní sa namieta aj spísanie zápisnice z pracovného stretnutia predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav, ktorá podľa odvolateľa nebola riadne spísaná a neobsahuje náležitosti, z ktorých by bolo zrejmé, aké námietky a ohľadom čoho boli podané a ako sa prerokovali a na základe čoho im nebolo vyhovené. Účastníci konania nemohli namietat' znenie zápisnice a nemajú vedomosť ani o žiadnej zápisnici z prerokovania námietok. Odvolateľ uvádza z akých dôvodov podal námietku dňa 20.10.2022 a prečo nesúhlasil s prístupovou cestou nP-16, ktorá pretína úzke pásiky pôdy 100-400 m v dĺžke 60-70 m s vlastníkmi v počte 1-12, čím dôjde k rozdrobeniu poľnohospodárskej pôdy. Cesta nP-16 pretína pozemky urbárskej spoločnosti, ktoré nie sú zahrnuté do PPÚ. V odvolaní sa ďalej uvádza, že v územnom pláne sa oblasť IBV rieši k daným pozemkom, preto žiada odvolateľ o zrušenie navrhutej cesty nP-16 v danej lokalite a o zrušenie opatrenia nV20-11 (VPS-IBV), v ktorom sú zahrnuté pozemky urbárskej spoločnosti. Podľa odvolateľa verejné zariadenie a opatrenie nV20-11 (VPS-IBV) je v rozpore so zákonom č. 330/1991 Zb., lebo vyznačuje stavebné pozemky uvedené v územnom pláne, čo nie je súčasťou PPÚ.

Na záver odvolateľ navrhuje, aby odvolací orgán zrušil napadnuté rozhodnutie a prvostupňový správny orgán opätovne vo veci konal a rozhodol tak, že neschváli všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav v katastrálnom území Lieskovany, ktorých zhotoviteľom je firma Progres CAD Engineering, s.r.o., Masarykova 16, Prešov, člen skupiny dodávateľov „PPÚ Východ 2018“, dokiaľ sa nevyhovie námietkam, ktoré boli vznesené účastníkmi konania.

Poľnohospodárske družstvo „Rozkvet“ so sídlom v Odoríne v podanom odvolaní uvádza, že je užívateľom poľnohospodárskych pozemkov a vlastníkom stavieb na hospodárskom dvore v Lieskovanych a pri osobnom stretnutí na Poľnohospodárskom družstve dňa 26.01.2021 boli oboznámení s požiadavkami zhotoviteľa, pričom sa dohodli na vnútornej hranici hospodárskeho dvora PD „Rozkvet“ s tým, že konečný stav obvodu PPÚ sa určí v etape aktualizácie obvodu, ku ktorej neboli prizvaní. Hospodársky dvor v Lieskovanych sa nachádza v intraviláne obce a dodnes nedostali vysvetlenie, prečo sa hospodársky dvor so stavbami dostal do obvodu PPÚ. Na základe platného územného plánu obce Lieskovany, ktorý bol schválený 29.06.2001, právoplatný od 15.07.2001, hospodársky dvor nebol zahrnutý do návrhu pozemkových úprav. Poľnohospodárske družstvo v novom rozpočtovom období 2023-2027 má záujem i na tomto hospodárskom dvore ďalej prevádzkovať živočíšnu výrobu a využívať skladovacie priestory, zároveň má záujem investovať do rekonštrukcie stavieb podľa vyhlásených výziev PPA (Poľnohospodárskej platobnej agentúry).

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie OÚ SNV, PLO v celom rozsahu, príslušný spisový materiál ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade s platnou právnou úpravou a je tu daný dôvod na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia odvolací orgán vychádzal z nasledovnej právnej úpravy.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách obsahom pozemkových úprav je racionálne priestorové usporiadanie pozemkového vlastníctva v určitom území a ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho a lesného majetku s ním spojeného vykonávané vo verejnom záujme v súlade s požiadavkami a podmienkami ochrany životného prostredia a tvorby územného systému ekologickej stability, funkciami poľnohospodárskej krajiny a prevádzkovo-ekonomickými hľadiskami moderného poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a podpory rozvoja vidieka.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o pozemkových úpravách pozemkové úpravy sa vykonávajú, ak je to potrebné na usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov a odstránenie prekážok ich výkonu vyvolaných historickým vývojom pred účinnosťou tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách ak sa pozemkové úpravy vykonávajú z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. a), c) až g) a i), nariaďuje ich príslušný okresný úrad.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách pozemkové úpravy sa vykonávajú spravidla naraz pre celé katastrálne územie, ktoré tvorí obvod pozemkových úprav.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách ak to nebráni účelu pozemkových úprav alebo ak je to v záujme jeho dosiahnutia, môže sa obvod pozemkových úprav určiť inak. Obvod pozemkových úprav sa určí pri lesných pozemkoch s prihliadnutím na vlastnícke celky tak, aby tieto mohli byť vlastníkom alebo správcom lesného majetku vo vlastníctve štátu (ďalej len „správca“) racionálne obhospodarované alebo prenajímané.

Podľa § 3 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách zisťovanie priebehu hraníc obvodu pozemkových úprav a zisťovanie zmien druhov pozemkov podľa skutočného stavu v teréne vykonáva komisia, ktorú zriaďuje okresný úrad. Komisia je zložená z troch zamestnancov okresného úradu, jedného zástupcu obce a jedného zástupcu žiadateľa o pozemkové úpravy. Ak je to potrebné, počet členov komisie sa doplní po jednom zástupcovi správcov. Predsedu komisie vymenúva a odvoláva prednosta okresného úradu.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách pozemkovým úpravám podliehajú všetky pozemky v obvode pozemkových úprav.

Podľa § 4 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách ak sa tým nezmarí účel pozemkových úprav, môžu byť z pozemkových úprav niektoré pozemky vyňaté, najmä pozemky vyhradené pre obranu štátu, vodohospodárske diela, pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov, diaľnice, cesty, železnice, cintoríny, stavebné pozemky, dobývacie územia výhradných ložísk, chránené územia a ich ochranné pásma, archeologické lokality a významné časti územného systému ekologickej stability.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách obvod projektu pozemkových úprav tvorí súhrn všetkých pozemkov určených na vykonanie pozemkových úprav.

Podľa § 4 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách do obvodu projektu pozemkových úprav možno zahrnúť aj pozemky, ktoré svoju polohu, tvar a vlastníctvo nemenia, ak je to účelné pre vytvorenie súvislého mapového diela; postupy uvedené v prvej časti zákona sa na tieto pozemky nepoužijú.

Podľa § 4 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad môže zmeniť obvod projektu pozemkových úprav po rozhodnutí o nariadení alebo povolení pozemkových úprav, ak ide o spresnenie hraníc obvodu projektu pozemkových úprav alebo z dôvodu neúčelnosti vykonania pozemkových úprav na pozemkoch vytvárajúcich ucelený blok vo výmere do 50 ha. Rozhodnutie o zmene obvodu projektu pozemkových úprav sa doručuje verejnou vyhláškou. Účastníkovi pozemkových úprav (ďalej len „účastník“), ktorého sa zmena obvodu projektu pozemkových úprav týka, sa rozhodnutie doručuje do vlastných rúk. Proti rozhodnutiu o zmene obvodu projektu pozemkových úprav, ak sú pozemkové úpravy nariadené, nie je prípustný opravný prostriedok.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách účastníkmi sú a) vlastníci pozemkov podliehajúcich pozemkovým úpravám okrem vlastníkov pozemkov podľa § 4 ods. 4, ak nejde o osoby uvedené v písmene d), b) nájomcovia pozemkov podliehajúcich pozemkovým úpravám, c) vlastníci ostatného nehnuteľného poľnohospodárskeho majetku nachádzajúceho sa v obvode pozemkových úprav, d) fyzické osoby a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť pozemkovými úpravami dotknuté, e) investor, ak ide o pozemkové úpravy z dôvodu uvedeného

v § 2 ods. 1 písm. c), alebo iná fyzická osoba alebo právnická osoba, na žiadosť ktorej sa pozemkové úpravy vykonávajú, f) Slovenský pozemkový fond, g) správca, h) obec alebo vyšší územný celok.

Podľa § 9 ods. 9 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad vypracuje na účely pozemkových úprav návrh miestneho územného systému ekologickej stability ako podklad na všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Návrh miestneho územného systému ekologickej stability na účely pozemkových úprav je súčasťou návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Ak bol pre územie v obvode pozemkových úprav vyhotovený a schválený dokument miestneho územného systému ekologickej stability, podkladom pre všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav je tento dokument.

Podľa § 9 ods. 10 zákona o pozemkových úpravách všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vypracúvajú v rozsahu, ktorý zodpovedá dôvodom začatia pozemkových úprav a potrebám ďalšieho konania o pozemkových úpravách. Všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav obsahujú a) prehodnotenie alebo určenie regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorý je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, najmenej v rozsahu podľa odseku 11 a z toho vyplývajúceho verejného záujmu podľa § 1, b) návrhy spôsobu ďalšieho využívania územia a štruktúry krajiny v obvode projektu pozemkových úprav s cieľom, aby sa v nej vzájomne zladovali priestorové požiadavky hospodárskych a iných činností človeka s krajinnoekologickými podmienkami územia, c) vymedzenie chránenej časti krajiny, ak nevznikajú podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 11 zákona o pozemkových úpravách v rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav sa vykonávajú prieskumy a rozbor

a) dopravných pomerov a technického vybavenia územia, b) územných vplyvov rozvoja nepoľnohospodárskych činností, c) rozhraničenia lesnej pôdy a poľnohospodárskej pôdy, najvhodnejšieho spôsobu využitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, zachovania a zvyšovania jej úrodnosti a produkčných schopností a ochrany pred znehodnotením, d) požiadaviek na tvorbu miestneho systému ekologickej stability, požiadaviek na ochranu prírody a jednotlivých prírodných zdrojov a pamiatkovej starostlivosti, e) potreby úpravy vodného režimu, f) zmien v štruktúre poľnohospodárskych podnikov a lesných podnikov, g) súvislosti so susednými katastrálnymi územiami alebo obvodmi pozemkových úprav.

Podľa § 9 ods. 12 zákona o pozemkových úpravách návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav predloží okresný úrad na prerokovanie združeniu účastníkov, obci a dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým správcom verejných zariadení.

Podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad zverejní návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav na obvyklom mieste v obci a doručí ho združeniu účastníkov. Proti návrhu podľa prvej vety možno podať námietky okresnému úradu v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

Podľa § 10 ods. 5 zákona o pozemkových úpravách okresný úrad oznámi všetkým dotknutým orgánom štátnej správy, že sa prerokujú všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Dotknuté orgány štátnej správy sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia do 30 dní odo dňa doručenia. Ak sa dotknutý orgán v tejto lehote nevyjadrí, predpokladá sa, že nemá námietky k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav okresný úrad prerokuje so združením účastníkov a podľa výsledkov prerokovania rozhodne o schválení týchto zásad. Rozhodnutie sa doručí verejnou vyhláškou. O výsledku prerokovania upovedomí okresný úrad toho, kto námietku podal.

Podľa § 10 ods. 7 zákona o pozemkových úpravách schválené všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav podľa odseku 6 nahrádzajú na účely výstavby spoločných zariadení a opatrení rozhodnutie o umiestnení stavby, ak ide o prípady uvedené v § 12 ods. 4 písm. a) až d), rozhodnutie o využívaní územia vypracované v súlade so záväznou časťou

územnoplánovacej dokumentácie, rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy a rozhodnutie o vyňatí lesného pozemku.

Podľa § 12 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách verejné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia obyvateľom obce riešeného územia, sú: a) zariadenia na rekreáciu, b) športové zariadenia, c) zariadenia na dodávku pitnej vody, d) čistenie odpadových vôd, e) skládky tuhého komunálneho odpadu, f) cestné komunikácie okrem poľných ciest a lesných ciest, g) ďalšie verejné zariadenia a opatrenia.

Podľa § 12 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách spoločné zariadenia a opatrenia, ktoré slúžia vlastníkom pozemkov v obvode pozemkových úprav, sú: a) cestné komunikácie (poľné cesty a lesné cesty) slúžiace na sprístupnenie pozemkov a súvisiace stavby (mosty, priepusty, železničné priecestia a pod.), b) protierózne opatrenia slúžiace na ochranu pôdy pred veternou eróziou a vodnou eróziou a súvisiace stavby (zatrávnenia, zalesnenia, vetrolamy, vsakovacie pásy, terasy, prehrádzky a prieľahy), c) opatrenia na ochranu životného prostredia, ktoré spočívajú hlavne vo vytvorení ekologickej stability a podmienok biodiverzity krajiny (biokoridory, biocentrá, interakčné prvky, sprievodná zeleň), d) vodohospodárske opatrenia, ktoré zabezpečujú krajinu pred prívalovými vodami a podmáčaním a zabezpečujú zdroj vody na krytie vlahového deficitu (nádrže, poldre, odvodnenia a závlahy), e) ďalšie spoločné zariadenia a opatrenia.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platia pre konanie vo veciach pozemkových úprav všeobecné predpisy o správnom konaní (zákon o správnom konaní).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 zákona o správnom konaní rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil nasledovné skutočnosti.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. sp. OU-SN-PLO1-2020/014272-003 zo dňa 08.10.2020 podľa § 8 ods. 1 v spojení s § 2 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách nariadil pozemkové úpravy v katastrálnom území z dôvodu uvedeného v § 2 ods. 1 písm. a) zákona o pozemkových úpravách, určil obvod PPÚ, vyňal pozemky z pozemkových úprav, určil lehotu na uskutočnenie prvého zhromaždenia účastníkov pozemkových úprav, stanovil zákaz nakladania pre pozemky vo vlastníctve štátu a obce, ktoré sú určené pre spoločné zariadenia a opatrenia, vyzval vlastníkov pozemkov na oznámenie svojho zámeru ohľadne užívania, obmedzil v určených činnostiach účastníkov konania, upozornil na povinnosť informovať o existujúcich zariadeniach a o plánovaných zámeroch v obvode pozemkových úprav a oznámil predpokladaný termín schválenia vykonania projektu PÚ.

Následne OÚ SNV, PLO vykonal ďalšie úkony v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zabezpečil podklady na vypracovanie registra pôvodného stavu v obvode projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Lieskovany.

V súlade s § 9 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách prvostupňový správny orgán v obvode projektu pozemkových úprav zostavil, zverejnil a následne pod č. sp. OU-SN-PLO1-2022/013359-9 zo dňa 30.09.2022 schválil podľa § 10 ods. 3 zákona o pozemkových úpravách register pôvodného stavu projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Lieskovany.

V súlade so zákonom o pozemkových úpravách bol vypracovaný návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav, ktorý OÚ SNV, PLO predložil na prerokovanie združeniu účastníkov, obci, dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým správcom verejných zariadení.

OÚ SNV, PLO podľa § 10 ods. 4 zákona o pozemkových úpravách zverejnil návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav. Proti návrhu bolo možné podať prvostupňovému správnu orgánu námietky v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia. Proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia boli podané námietky obcou Lieskovany, Martou Ovčiarikovou, bytom Lieskovany 63, Jánom Živčákom a Danou Živčákovou, obaja bytom Lieskovany 7, Ing. Radovanom Živčákom, Lieskovany 7 a Ing. Ivanou Živčákovou, bytom Javorová 2297/20, Spišská Nová Ves, doručené prvostupňovému správnu orgánu dňa 18.07.2022 prostredníctvom obce Lieskovany a Stanislavom Zekuciom, bytom Lieskovany 40, podaním zo dňa 17.07.2022, doručeným prvostupňovému správnu orgánu dňa 18.07.2022. Ing. Milan Kubík, bytom Lieskovany 141 podal prvostupňovému správnu orgánu námietky k pozemkovým úpravám dňa 20.10.2022.

Námietky proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav prerokoval prvostupňový správny orgán s účastníkmi konania dňa 26.08.2022 a so združením účastníkov dňa 14.11.2022 a následne napadnutým rozhodnutím rozhodol o schválení týchto zásad. Napadnuté rozhodnutie bolo podľa § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách v spojení s § 26 zákona o správnom konaní doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia zhrnul doterajší priebeh konania, stručne uviedol, čo obsahuje návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia, z čoho vychádza a čo je cieľom všeobecných zásad funkčného usporiadania územia. V závere odôvodnenia uviedol, že proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia bolo podaných päť námietok. Tieto námietky boli prerokované dňa 26.8.2022 s účastníkmi konania, ktorí ich podali a dňa 14.11.2022 s predstavenstvom ZUPU. Vzhľadom na to, že elaborát všeobecných zásad funkčného usporiadania územia (VZFU) je spracovaný v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a príslušnými právnymi predpismi, bol podľa zákona riadne zverejnený, Okresný úrad Spišská Nová Ves, pozemkový a lesný odbor tento návrh podľa § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách schválil.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán neuviedol, aké konkrétne námietky a z akého dôvodu boli účastníkmi konania podané, či námietky boli podané v zákonnej lehote, žiadnym spôsobom tieto námietky nevyhodnotil, neuviedol z akej právnej úpravy vychádzal pri ich posudzovaní, akú správnu úvahu použil pri použití právnych predpisov a ako boli námietky zapracované do všeobecných zásad funkčného usporiadania územia.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia zároveň nie je uvedené, či dotknuté orgány štátnej správy a dotknutí správcovia verejných zariadení zaujali k návrhu stanoviská a podali námietky.

Odvolací orgán je toho názoru, že napadnuté rozhodnutie nebolo náležité a v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní odôvodnené.

Odôvodnenie rozhodnutia musí obsahovať podrobné a detailné zdôvodnenie výroku. Stanovuje sa teda povinnosť pre správny orgán, aby pri odôvodnení rozhodnutia, ako jednej z obligatórnej náležitosti individuálneho správneho aktu, uviedol a konkretizoval, aké dôkazné prostriedky viedli správny orgán k predmetnému výroku rozhodnutia. Taktiež je správny orgán povinný na základe vecnej argumentácie vyvrátiť, prípadne potvrdiť návrhy alebo námietky účastníkov konania. V neposlednom rade správny orgán v odôvodnení musí uviesť ako postupoval pri aplikácii tzv. správnej úvahy pri použití právnych predpisov. Odôvodnenie má byť formulované tak, aby účastníkov konania, prípadne iný orgán preskúmavajúci správne rozhodnutie presvedčil o správnosti a zákonnosti rozhodnutia.

Rozhodnutie, ktorého odôvodnenie nespĺňa tieto náležitosti je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, pretože nedáva dostatočné záruky, že nebolo vydané v dôsledku svojvôle.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán dospel k názoru, že napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov.

Odvolací orgán sa k námietkam odvolateľa Ing. Milana Kubíka týkajúcich sa neodôvodnenia napadnutého rozhodnutia a jeho nepreskúmateľnosti vyjadril v predchádzajúcej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia, pokiaľ ide o námietku týkajúcu sa zápisnice z prerokovania námietok podaných proti všeobecným zásadám funkčného využitia územia, k nej odvolací orgán uvádza nasledovné skutočnosti.

Na konanie o pozemkových úpravách sa vzťahuje zákon o správnom konaní (§ 30 ods. 1 zákona o pozemkových úpravách), pričom zákon o správnom konaní v § 22 stanovuje, že o ústnych podaniach a o dôležitých úkonoch v konaní, najmä o vykonaných dôkazoch, o vyjadreniach účastníkov konania, o ústnom pojednávaní a o hlasovaní správny orgán spíše zápisnicu; zo zápisnice musí byť najmä zrejmé, kto, kde a kedy konanie uskutočňoval, predmet konania, ktoré osoby sa na ňom zúčastnili, ako konanie prebiehalo, aké návrhy boli podané a aké opatrenia sa prijali, v zápisnici o hlasovaní sa uvedie aj výrok rozhodnutia a výsledok hlasovania; zápisnicu podpisujú po prečítaní všetky osoby, ktoré sa na konaní zúčastnili, a zamestnanec (člen) správneho orgánu uskutočňujúceho konanie, zápisnicu o hlasovaní všetci prítomní členovia správneho orgánu, odopretie podpisu, dôvody tohto odopretia a námietky proti obsahu zápisnice sa v nej zaznamenávajú.

Odvolací orgán zistil, že v predložennom administratívnom spise sa nachádzajú dve zápisnice. Zápisnica z prerokovania námietok k návrhu všeobecných zásad funkčného využitia územia konaného dňa 26.08.2022 na OÚ SNV, PLO v čase od 8.30 do 11.15, ktorého sa zúčastnili účastníci konania, ktorí podali námietky, zástupcovia prvostupňového správneho orgánu a zástupca zhotoviteľa. V predmetnej zápisnici je uvedené kto, kde a kedy konanie uskutočňoval, predmet konania, ktoré osoby sa na ňom zúčastnili, ako konanie prebiehalo, aké návrhy boli podané a aké opatrenia sa prijali a zápisnica je podpísaná. Druhá zápisnica z pracovného stretnutia predstavenstva združenia účastníkov pozemkových úprav konaného dňa 14.11.2022 na Obecnom úrade Lieskovany, za účelom prerokovania námietok k všeobecným zásadám funkčného využitia územia v obvode PPÚ Lieskovany neuvádza, aké námietky boli podané a prečo sa im vyhovel resp. nevyhovelo, uvádza len aké závery boli prijaté a vykonané, zároveň zápisnica nie osobami, ktoré sa na prerokovaní zúčastnili, podpísaná. Predmetná zápisnica neobsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom

o správnom konaní. Odvolací orgán je toho názoru, že námietky podané proti všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav okresný úrad so združením účastníkov riadne neprerokoval.

Podľa § 9 ods. 10 zákona o pozemkových úpravách všeobecné zásady funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav obsahujú aj prehodnotenie alebo určenie regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorý je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, najmenej v rozsahu podľa odseku 11 a z toho vyplývajúceho verejného záujmu podľa § 1. Z uvedeného ustanovenia zákona o pozemkových úpravách vyplýva, že pri navrhovaní a určení regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vo všeobecných zásadách funkčného usporiadania územia sa musí vychádzať z územnoplánovacej dokumentácie obce. Prvostupňový správny orgán musí teda pri vyhodnocovaní námietok postupovať podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

V zápisnici z prerokovania námietok zo dňa 14.11.2022 sa uvádza, že v súlade s územným plánom bolo vytvorené územie určené na IBV (individuálna bytová výstavba) n VZO-11 (VPS, IBV) s poľnou komunikáciou nP-16. Prvostupňový správny orgán sa k súladu navrhnutého verejného zariadenia a opatrenia s platným územným plánom obce a ani k potrebe jeho vytvorenia nevyjadril.

Zhotoviteľ pri navrhovaní cestnej siete na základe prieskumných prác zhodnotí a popíše stav existujúcej siete a následne pristúpi k tvorbe novej cestnej siete, ktorá musí predovšetkým spĺňať technické normy. Navrhovaná cestná sieť okrem dopravnej funkcie plní so svojimi priekopami aj funkciu protieróznej ochrany a spolu so sprievodnou vegetáciou dotvára ráz krajiny. Návrh cestnej siete musí rešpektovať podmienky dopravné, ekologické, pôdoochranné, vodohospodárske, estetické a ekonomické. Konkrétne musí návrh cestnej siete spĺňať nasledujúce podmienky: umožniť prístup na pozemky, umožniť prístup na pozemky, na ktorých sa nachádzajú existujúce a novonavrhnuté spoločné a verejné zariadenia a opatrenia, umožniť prepojenie poľnohospodárskych podnikov alebo fariem medzi sebou a miestami odbytu poľnohospodárskych výrobkov, vylúčiť poľnohospodársku a lesnú dopravu z ciest štátnej siete, obmedziť alebo vylúčiť potrebu prejazdov intravilánom obcí, umožniť sprístupnenie krajiny a využitie poľnej a lesnej dopravnej siete na rekreačné a športové účely prostredníctvom napr. označených turistických ciest, cyklistických chodníkov, príp. bežeckých tratí a ďalšie iné podmienky.

Poľná cesta nP-16 je podľa všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav navrhnutá pre sprístupnenie územia v lokalite medzi územím podľa územného plánu určenej na IBV a Levočského potoka.

Odvolací orgán zároveň uvádza, že podstatou a účelom pozemkových úprav je nové usporiadanie vlastníckych a užívacích pomerov ako aj súvisiacich iných vecných práv v obvode pozemkových úprav a nové rozdelenie pozemkov (scelenie, oddelenie alebo iné úpravy pozemkov), pričom pozemkové úpravy zahŕňajú aj technické, biologické, ekonomické a právne opatrenia súvisiace s novým usporiadaním pomerov (§ 1 ods. 2 zákona o pozemkových úpravách). Pozemkovými úpravami dôjde k zmene vlastníckych a užívacích pomerov v obvode pozemkových úprav, zaniknú pôvodné pozemky a vytvoria sa nové pozemky, pričom pri ich vytváraní musia byť zachované kritéria primeranosti stanovené v § 11 zákona o pozemkových úpravách, čo je predmetom až ďalších etáp konania o pozemkových úpravách.

Námietky Poľnohospodárskeho družstva "Rozkvet" so sídlom v Odoríne sa týkajú určenia obvodu projektu pozemkových úprav a zahrnutia hospodárskeho dvora do jeho obvodu. Odvolací orgán uvádza, že predmetom napadnutého rozhodnutia je schválenie všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav v katastrálnom území Lieskovany, nie rozhodnutie o obvode pozemkových úprav. Obvod pozemkových úprav bol určený rozhodnutím č. sp. OU-SN-PLO1-2020/014272-003 zo dňa 08.10.2020 o nariadení pozemkových úprav a nie je predmetom tohto konania.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie nebolo vydané v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zákonom o správnom konaní a je daný dôvod na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán je povinný v novom konaní riadiť sa právnym názorom odvolacieho orgánu, musí odstrániť nedostatky ním vytknuté, predovšetkým musí podané námietky riadne prerokovať so združením účastníkov a spísať z prerokovania zápisnicu v súlade s § 22 zákona o správnom konaní, podané námietky v súlade s platnou právnou úpravou vyhodnotiť, následne vydať rozhodnutie v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zákonom o správnom konaní pri rešpektovaní všetkých práv účastníkov konania a rozhodnutie náležite a v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní odôvodniť.

Rozhodnutie o odvolaní sa v súlade s § 10 ods. 6 zákona o pozemkových úpravách v spojení s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou a to tak, že sa rozhodnutie vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Rozhodnutie o odvolaní sa súčasne zverejní na webovom sídle odvolacieho orgánu a zverejní sa na úradnej tabuli obce Lieskovany, v území ktorej sa pozemkové úpravy vykonávajú.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a príslušného spisového materiálu zistil, že OÚ SNV, PLO nekonal v súlade so zákonom o pozemkových úpravách a zákonom o správnom konaní, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



JUDr. Róbert Rybka
poverený vykonávaním funkcie
vedúceho odboru

Doručuje sa

účastníci konania formou verejnej vyhlášky